



Vastu võetud
üldkoosoleku otsusega 15.02.2024.a

Liivi Lahe Kalanduskogu projektitoetuse taotluse menetlemise ja hindamise kord

1. Üldpõhimõtted

1. Hindamiskomisjoni töös ei tohi osaleda LLKK palgalised töötajad, revisjonikomisjon ja juhatuse liikmed.
2. Isikulised hindamiskomisjoni liikme antud punktid ei kuulu avalikustamisele.
3. Kõik hindamisega seotud dokumendid on ainult asutusesiseseks kasutamiseks ning neid ei avalikustata. Hindamiskomisjoni töödokumentidega on õigus põhjendatud juhul tutvuda revisjonikomisjonil, kes peab selle eelnevalt kirjalikult põhjendama ning otsuse hindamisdokumentide avalikustamise osas teeb juhatus.
4. Hindamiskomisjoni töö on tasustatud ja tasu määramine otsustatakse juhatuse otsusega.

2. Projektitoetuse taotluste vastuvõtmine

1. MTÜ Liivi Lahe Kalanduskogu (*edaspidi LLKK*) teavitab huvigruppe kohalikus ajalehes Pärnu Postimees **vähemalt kakskümmend (20) tööpäeva** enne iga taotlusvooru algust projektitoetuste dokumentide vastuvõtmisest. Täiendavalt teavitatakse projektikonkursi toimumisest LLKK kodulehel www.kalanduskogu.ee ja e-posti listi kaudu. LLKK korraldab vähemalt ühe taotlusvooru aastas. Teine taotlusvoor avatakse rahaliste vahendite olemasolul vastaval eelarve aastal. Taotlusvooru(de) avamine kinnitatakse üldkoosoleku otsusega eelneva aasta novembris va 2024.a. kui taotlusvoor avatakse esimesel võimalusel pärast strateegia kinnitamist.
2. Teavituses kajastatakse:
 - infopäeva toimumise aeg ja koht;
 - projektitoetuse taotluste vastuvõtmise algus- ja lõpptähtajad ning vajalikud kontaktid lisainformatsiooni saamiseks;
 - projektide paremusjärjestuse moodustamise korrast ja hindamiskriteeriumitest tegevusrühma veebilehel;
 - vastava taotlusvooru strateegia tegevussuundadest ja tegevussuuna eelarvest;
 - viited abimaterjalidele ja konsultatsioonivõimalustele.
3. Projektitoetuste taotlusvoor on avatud minimaalselt viis (5) tööpäeva.
4. Projektitoetuse taotleja esitab projektitaotluse läbi e-PRIA iseteeninduskeskkonna. Muul viisil esitatud projektitoetuse taotlusi vastu ei võeta. Taotlus peab vastama PRIA poolt välja töötatud e-PRIA täitmisjuhenditele ja tegevusrühma poolt välja kuulutatud taotluste vastuvõtu ajale ning on kooskõlas kohaliku arengu strateegiaga. Taotlused registreeritakse e-PRIA keskkonnas ning selle tulemusena saab taotlus unikaalse registreerimisnumbri, mis on aluseks edaspidisel suhtlemisel toetuse taotlejaga.

3. Projektitoetuse taotluste menetlemine

1. Laekunud projektitoetuse taotlustele teostab tegevusrühm teostab e-PRIAs toetustaotluste esmase ehk tehnilise kontrolli ning täidab vastava kontrolli-lehe.

2. Juhul kui projektitaotlus vajab täpsustamist või lisadokumente vastavalt määrusele on taotluse esmasel kontrollimisel õigus neid nõuda esitamist. Puudustega taotluste puhul annab tegevusrühm taotlejale mõistliku tähtaja (mitte vähem kui 5 päeva) puuduste kõrvaldamiseks.
3. Projektitaotluste registreerimistest alates on tegevjuhil viisteist (15) päeva taotluste esmatasandi menetlemiseks ja dokumentides esitavate puuduste likvideerimiseks.
4. Tegevjuht esitab projektitaotluste nimekirja koos fikseeritud puuduste loeteluga hindamiskomisjonile.

4. Hindamiskomisjoni moodustamine

1. Hindamiskomisjoni liikmeteks ei või olla LLKK töötajad, juhatuse liikmes ja revisjonikomisjoni liikmed.
2. Komisjoni assistendiks on LLKK tegevjuht, kes osaleb hindamiskomisjoni töös ja kelle ülesandeks on tehnilised toimingud. Komisjoni assistent ei oma hääleõigust.
3. Hindamiskomisjoni liikme kandidaate saavad üles seada kõik LLKK liikmed. Kandidaadi ülesseadmiseks on vajalik tema kirjalik nõusolek ning kinnitus, et omab vajalikke teadmisi ning oskusi komisjoni töös osalemiseks.
4. Komisjon moodustatakse vastavalt üldkoosoleku otsusele 8 (kaheksa) liikmelisena (perioodi 2023-2027 komisjon on kinnitatud 25.11.2022.a. üldkoosoleku otsusega kuni viieks aastaks). Lisaks valitakse komisjoni asendusliikmed, et tagada komisjoni tõrgeteta töö.
5. Hindamiskomisjon on üles ehitatud nii, et komisjonis on esindatud 1 kalandussektori esindaja ja 7 sektorivälist esindajat, kes on oma ala eksperdid.
6. Üldkoosolek kinnitab vähemalt seitsme liikmelise hindamiskomisjoni ja täiendavalt hindamiskomisjoni asendusliikmed.
7. Komisjoni liikmega sõlmitakse konfidentsiaalsusleping, kus sätestatakse poolte kohustused, mida komisjoni liige peab jälgima sh taandamise kohustus.
8. Hindamiskomisjon valitakse kuni viieks aastaks. Projekti hindajate töö tasustatakse vastavalt juhatuse otsusega määratud tasule. Hindamiskomisjoni liikmed valivad endi hulgast hindamiskomisjoni esimehe ja aseesimehe.
9. Projektide hindamiskomisjon on töövõimeline, kui projekte hindab vähemalt viis (5) hindamiskomisjoni liiget.
10. Hindamiskomisjoni liikmete ja asendusliikmete nimekiri on avalikustatud LLKK kodulehel www.kalanduskogu.ee.

5. Hindamiskomisjonist taandamine

1. Juhul kui komisjoni liige ei ole erapooletu mingi konkreetse projektitaotluse suhtes või ta on otseselt seotud projektitaotlusega, ei hinda ta vastava tegevussuuna projekte ning on taandatud hindamiskomisjoni tööst ega saa juurdepääsu vastava tegevussuuna projektidele e-PRIAs.
2. Komisjoni liige ei osale enda või temaga haldusmenetluse seaduse § 10 tähenduses seotud isiku esitatud projektitoetuse taotluste hindamisel ega ka seotud isiku esitatud konkureeriva projektitoetuse taotluse hindamisel.
3. Komisjoni liige on kohustatud ennast taandama jooksva taotlusvooru selle tegevussuuna projektitoetuste taotluste hindamist, kus ta on toetuse taotluse esitajaga seotud isik (nt hinnapakkumuse esitaja, taotluse koostaja, hinnapäringu tehnilise kirjelduse koostaja). Teiste tegevussuundade projektitoetuste taotluste hindamisel võib ta osaleda.

6. Hindamiskomisjoni töökord

1. Tegevusrühma kontrolli läbinud taotluste hindamine toimub e-PRIAs vastavalt tegevusrühma poolt väljatöötatud hindamiskorra ja hindamiskriteeriumitele.
2. Hindamiskomisjon saab juurdepääsu hinnatavatele taotlustele mitte vähem kui kümme (10) päeva enne hindamiskomisjoni koosolekut taotluste hindamiseks ja paremusjärjestuse ettepaneku koostamiseks. Taotluse kopeerimine või selle sisu edastamine kolmandatele isikutele on keelatud.
3. Hindamiskomisjoni ligipääsu avamisest e-PRIA keskkonnas teavitab komisjoni assistent hindamiskomisjoni liikmeid e-maili teel.
4. Taotlused, mille puuduseid ei ole taotleja kõrvaldanud, hindamisele ei saadeta ja edastatakse e-PRIA kaudu PRIAle läbi vaatamata jätmise otsuse tegemiseks.
5. Taotluste korral, mille hindamisel tekib hindamiskomisjoni liikmel küsimusi võib hindamiskomisjon enne komisjoni koosolekut teostada investeringuobjekti paikvaatluse. Paikvaatlusest võtab osa vähemalt 3 komisjoni liiget ning komisjoni assistent protokollijana. Paikvaatlus teostatakse taotleja juuresolekul. Investeringuobjektist tuleb teha kohapealsest käigust fotod ja koostada sellekohane akt¹
6. Komisjoni liikmed hindavad taotlusi individuaalselt vastavalt üldkoosoleku poolt kinnitatud hindamiskriteeriumitele e-PRIA keskkonnas. Komisjoni assistendiks on LLKK tegevjuht, kes osaleb hindamiskomisjoni töös ja kelle ülesandeks on tehnilised toimingud.
7. Komisjoni esimees või komisjoni assistent kutsub peale taotluste materjalidega tutvumise võimaluse tekkimist kuni viie päevase etteteatamisega kokku hindamiskomisjoni koosoleku. Komisjonil võib toimuda mitu koosolekut.

¹ Kohapealse paikvaatluse akt on leitav algatusrühma kodulehel www.kalanduskogu.ee Projektitaotlejale.

8. Hindamiskomisjonil on õigus kaasata hindamisprotseduuri juurde vastava eriala eksperte. Otsuse eksperdi kaasamiseks teeb juhatus, saades eelnevalt kirjaliku soovi koos põhjendusega hindamiskomisjonilt.
9. Komisjon võib teha ettepaneku kaasata eksperte ja vajadusel esitada taotlejale täiendavaid küsimusi või kutsuda selgituste andmiseks taotleja komisjoni koosolekule. Ekspert hinnang on asutusesisese kasutuspiiranguga ja ei väljastata taotlejale.
10. Komisjoni ühine otsus punktiarvestuse kohta protokollitakse ja allkirjastatakse hindamiskomisjoni esimehe ja assistendi poolt. Hindepunktide arv moodustub hindamiskomisjoni poolt antavatest punktidest.
11. Kalasadamate uuendamise tegevussuuna sarnase punktisumma saanud taotluste puhul arvestatakse kala lossimise koguseid sadamas ja aluste arvu, mille kodusadamaks antud sadam on. See tähendab kõrgema asetuse saab see sadam, kus on lossitud rohkem kala ja asub rohkem aluseid.
12. Hindamiskomisjon koostab projektitaotluste hindamistulemuste põhjal projektide paremusjärjestuse tegevussuundade lõikes, esitab juhatusele kontrollimaks kas projektitoetuse taotlused on hinnatud ettenähtud nõuete kohaselt.

8. Osalise toetuse andmine

1. Komisjon võib teha ettepanekuid taotluses mahtude muutmiseks ning samuti eelarve toetuse osa vähendamiseks, seda eelnevalt põhjendades.
2. Juhul kui on esitatud võrdväärsete punktiarvudega projektid võib komisjon teha ettepaneku taotletavaid summasid proportsionaalselt vähendada.
3. Nimetatud ettepanekule peab taotleja vastama jaatavalt hiljemalt 5 kalendripäeva jooksul. Juhul, kui laekunud projektitaotluste taotletavad summad ei kata meetme vahendeid, kuulutatakse välja täiendav projektikonkurss. Juhul, kui taotleja või taotlejad ei nõustu proportsionaalse vähendamisega, teeb komisjon ettepaneku üldkoosolekule vähendada toetusi, teavitades sellest eelnevalt taotlejat.

9. Paremusjärjestus

1. Paremusjärjestuse moodustamise aluseks on projektitoetuste taotlustele antud koondhinded. Paremusjärjestus moodustatakse igale tegevussuunale nii, et kõige kõrgema koondhinde saanud taotlus on paremuselt esimene sellele järgneb paremuselt teine taotlus jne. Juhul, kui kaks taotlust on saanud ühesugused koondhinded, siis võetakse aluseks esimene hindamiskriteerium milleks on projekti tulenevus kalanduspiirkonna arengustrateegiast. Paremuselt kõrgema positsiooni saab see taotlus, mille hinne hindamiskriteeriumis on kõrgem. Juhul, kui hindamiskriteerium 1 on mõlemal projektitoetusel sama väärtusega, siis reastatakse need sama punktiarvu saanud taotlused omaosaluse % suuruse järgi ehk siis taotleja, kelle omafinantseering on suurem saab pingereas kõrgema asetuse. Kalasadamate puhul on otsustavaks lossitud kala kogused ja aluste arv sadamas. Juhul, kui kriteerium 1 on mõlemal taotlusel ühesugune toimub komisjoni hääletus ja hääletuse otsus on määravaks pingerea koostamisel.

2. Maksimaalselt on võimalik ühel komisjoni liikmel anda taotlusele 24 hindepunkti. Paremusjärjestus moodustatakse hindepunktide pingerea alusel, alustades suurema punktiarvuga.
3. Komisjoni liikmete poolt esitatud hindepunktide alusel arvutatakse taotluse iga hindamiskriteeriumi aritmeetiline keskmine hinne. Kõigi hindamiskriteeriumite aritmeetiliste keskmiste hindepunktide liitmisel moodustub taotlusele antud hindepunktide summa e-PRIA keskkonnas.
4. Hindepunktide summade järjestamisel suuremast väiksemaks moodustub taotluste paremusjärjestus igale strateegia teljele eraldi. Komisjoni liikmel on õigus oma esialgset hinnet muuta, kui ta saab lisainformatsiooni, mis teeb antud hinde muutmise põhjendatuks. **Taotlus peab saama minimaalselt 16,8 keskmise hinde kõikide hindajate lõikes ehk ületama 70% künnise ehk lävendi.**
5. Kui taotlus ei vasta LLKK strateegiale, saades ühes hindamiskriteeriumis vähemalt 4 komisjoni liikmelt indeksi 0, siis ei pea taotlust edasi hindama ja taotlus loetakse mittekvalifitseerunuks. Kui kaks või enam taotlust on saanud võrdse arvu punkte, siis võetakse aluseks hindamiskriteerium 1. Projekti tulenevus kalanduspiirkonna arengustrateegiast.
6. Paremuselt kõrgema positsiooni saab see taotlus, mille hinne hindamiskriteeriumis on kõrgem. Juhul, kui hindamiskriteerium 1 on mõlemal projektitoetusel sama väärtusega, siis reastatakse need sama punktiarvu saanud taotlused omaosaluse % suuruse järgi ehk siis taotleja, kelle omafinantseering on suurem saab pingereas kõrgema asetuse.
7. Paremusjärjestus koostatakse kuni jätkub vastavas hinnatavas teljes vahendeid. Juhul, kui taotlusvoorus ei kasutata vahendeid ära, lähevad järelejäänud vahendid järgmisesse taotlusvooru.
8. Taotlusvoorus on eelistatud logistikakeskuste täiendavad investeerimisvajadused ning seejärel antakse toetust teistele strateegias nimetatud lossimiskohtadele, mis vajavad investeeringuid.
9. Teise gruppi kuuluvad sadamad: Sigatsuaru, Võidu, Juheta, Raeküla, Rannametsa, Treimani, Jaagupi ja Vaala. Antud loetelust on eelistatud sadamad, mis on saanud toetust eelmisest programmiperioodist ning vajavad täiendavaid investeeringuid ehk siis Jaagupi, Juheta, Rannametsa, Võidu ja Värati sadamad.
10. Seejärel antakse toetust pingerea alusel teistele teise kategooriasse kuuluvatele sadamatele.
11. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku juhatusele paremusjärjestuse moodustamiseks. Juhatuse edastab ettepaneku paremusjärjestuse kinnitamiseks üldkoosolekule. Pärast vastavate juhtimisorganite poolset paremusjärjestuse kinnitamist edastatakse otsused Põllumajanduse ja Registre Ametile².

² Edastatakse dokumendid, mis on nõutud vastavalt Perioodi 2021-27 kogukonna juhitud kohaliku arengu toetus

12. Juhul, kui üldkoosolek ei kinnita mõne toetusprojekti hindamistulemust paremusjärjestuses, siis esitab üldkoosolek MTÜ juhatusele kirjaliku põhjendatud selgituse.
13. Üldkoosolek saab keelduda hindamiskomisjoni poolt koostatud projektide paremusjärjestuse kinnitamisest kui:
 - 13.1. Projektide hindamise komisjon on rikkunud käesolevat projektitoetuse taotluste menetlemise ja hindamise korras ära toodud protseduurireegleid.
 - 13.2. Hindamiskomisjon ei ole järginud taandamis põhimõtteid.
 - 13.3. Hindamiskomisjon on oma tegevuses selgelt kallutatud ning ei hinda projekte vastavalt kehtestatud hindamiskriteeriumitele.
 - 13.4. Ilmneb, et mõni hindamiskomisjoni liige on projekte hinnanud omakasupüüdlisel kaalutlustel.
 - 13.5. MTÜ juhatusele või üldkoosolekule on laekunud õigustatud kaebus hindamiskomisjoni töö kohta.
 - 13.6. Ilmnenud on muud kaalukad ajaolud mis annavad aluse kahelda hindamiskomisjoni poolt koostatud paremusjärjestuse objektiivsuses.
14. Juhul, kui Üldkoosolek ei kinnita mingis tegevussuunas esitatud projektitaotlust, saadetakse kõik antud tegevussuuna projektitaotlused uuesti hindamisse.

9. Hindamistulemustest teavitamine

1. Pärast LLKK üldkoosoleku projektitaotluste paremusjärjestuse ettepaneku kinnitamist edastatakse taotlejale kirjalik kinnitus projekti toetuse saamise/mittesaamise kohta paremusjärjestusse.
2. Pärast PRIA poolt kinnitatud paremusjärjestust ja toetuse andmist avalikustatakse viieteist (15) päeva jooksul paremusjärjestus www.kalanduskogu.ee kodulehel, kus on toetuse saaja nimi, projekti nimi, abikõlblik kulu, taotletav summa ja hindepunktid.

10. Vaidlustused

1. Kõik laekunud vaidlused lahendatakse vastaval haldusmenetluse seadusele.³

11. Hindamiskriteeriumid

Projektide hindamine toimub vahemikus 0-4 punkti.

0 punkti – puudub teave, mida hinnata, teave on minimaalne, esitatud on valeandmeid, tegevus ei ole kooskõlas kohaliku arengu strateegiaga ehk projekti vastav kriteerium on nõrk;

1 punkt – teave on vähene, lünklik ja üldsõnaline või esineb vastuolu projektis toodud muu informatsiooniga ehk projektis toodud vastav teave on kasin;

³ Samas

- 2 punkti – teave on vähene ja üldsõnaline, kuid kooskõlas projektis toodud muu informatsiooniga ehk projektis toodud teave on rahuldav;
 3 punkti – esitatud teave on selge, konkreetne, sidus ning kooskõlas projektis toodud muu informatsiooniga ehk projektis toodud teave on hea;
 4 punkti – esitatud teave on põhjalik ja sisukas, vajaduse korral fookuseeritud ja kõiki aspekte arvestav ning annab selge ülevaate projektis planeeritud tegevustest, ülesannetest, eesmärkidest või vajadustest ehk projektis toodud teave on väga hea.

Hindamiskriteeriumid jagunevad: üldised hindamiskriteeriumid ja tegevussuundade põhised hindamiskriteeriumid.

Üldised hindamiskriteeriumid on 1-3 on kohaldatavad kõigi tegevussuundadele ja 4-6 on tegevussuundade põhised.

Hinnatakse järgmist:

- Projekti tulenevus kalanduspiirkonna arengustrateegiast;
- Projekti ettevalmistuse tase, taotluse sidusus ja loogiline ülesehitus ning läbimõeldus;
- Projekti eelarve põhjendatus ja läbipaistvus, ajakava realistlikkus;
- Projekti teostatavus, ettevõtte võimekus projekti ellu viia, ettevõtte planeeritavate tegevuste majanduslik elujõulisus, projekti riskid;
- Projekti mõju kalanduspiirkonna strateegia eesmärkide täitmisele, loodud/säilitatud töökohtade arv, innovaatilised lahendused, koostöö;
- Projekti jätkusuutlikkus;

Detailsed hindamiskriteeriumid

Üldised hindamiskriteeriumid 1-3 on kohaldatavad kõigi viie tegevussuuna puhul ja hindamiskriteeriumid 4-6 on tegevussuundade põhised.

Üldised hindamiskriteeriumid			
Nr	Kriteerium	Kirjeldus	Punkte
1.	Projekti tulenevus kalanduspiirkonna arengustrateegiast 0...4 punkti Ja seotus teiste regionaalsete ja riiklike arengukavadega.	Lähtuvalt kalanduspiirkonna arengustrateegiast ei ole projekt prioriteetne ning ei ole sätestatud arenguvajadustes ega kavandata tegevustes.	0
		Projekt on vähesel määral kirjeldatud kalanduspiirkonna arengustrateegias, kuid ei ole otseselt sätestatud arenguvajadustes ega kavandata tegevustes. Va. Kalasadamate arendamise tegevussuund (sel juhul puudub arendatavate sadamate nimekirjast)	1
		Projekt on üldsõnaliselt kirjeldatud kalanduspiirkonna arengustrateegias ja üldiselt kajastatud arenguvajadustes, kuid nõrgalt seotud konkreetse tegevussuuna eesmärkidega. Va. Kalasadamate arendamise tegevussuund. Sadam on kantud arendatavate sadamate nimistusse.	2
		Projekt on selgelt ja konkeetselt kirjeldatud kalanduspiirkonna arengustrateegias ja kajastatud arenguvajadustes ning kooskõlas ja sidus tegevussuuna eesmärkidega.	3
		Projekt on lähtuvalt kalanduspiirkonna arengustrateegiast prioriteetne. Projekt on lülitatud tegevuspiirkonna arengustrateegiasse, projekt on kajastatud arenguvajadustes	4

		ja/või kirjeldatud kavandatavates tegevustes. Projekt on otseselt seotud strateegia konkreetse tegevussuuna eesmärkidega. Seotus on selgelt ja sisukalt põhjendatud.	
2.	Projekti ettevalmistuse tase, taotluse sidusus ja loogiline ülesehitus ning läbimõeldus Punktid 0.....4	Projektil ettevalmistustase on nõrk, projekt on puudulikult ettevalmistatud (puuduvad vajalikud load ja kooskõlastused). Probleemi ning arenguvajadusi ei ole selgelt kirjeldatud. Projekti tegevused ei ole seotud projekti eesmärkidega või ei ole piisavalt põhjendatud, puudub loogiline ja arusaadav ülesehitus, kulud ei ole selgelt põhjendatud. Projekt ei aita kaasa kasusaajate vajaduste rahuldamisele;	0
		Projektil ettevalmistustase on vähene. Probleem ja arenguvajadused on kirjeldatud üldsõnaliselt, lünklikult ja väheselt. Projekti tegevused ei ole seotud projekti eesmärkidega või ei ole piisavalt põhjendatud, puudub loogiline ja arusaadav ülesehitus, kulud ei ole selgelt põhjendatud. Projekt aitab nõrgalt kaasa kasusaajate vajaduste rahuldamisele; esineb vastuolu projektis toodud muu informatsiooniga.	1
		Projekti ettevalmistustase on rahuldav. Probleem ja arenguvajadused on kirjeldatud väheselt ja üldsõnaliselt. Projekti tegevused on nõrgalt seotud projekti eesmärkidega või ei ole piisavalt põhjendatud, projekti ülesehitus on rahuldav, kulud on nõrgalt põhjendatud. Projekt aitab vähesel määral kaasa kasusaajate probleemide rahuldamisele. Projektis toodud teave on rahuldav.	2
		Projektil ettevalmistustase on hea. Probleem ja arenguvajadused on kirjeldatud selgelt ja sidusalt. Projekti tegevused on hästi seotud projekti eesmärkidega ja piisavalt põhjendatud, projekti ülesehitus on hea, kulud on põhjendatud. Projekt aitab kaasa kasusaajate probleemide rahuldamisele. Projekt on kooskõlas muu informatsiooniga ning projektis toodud teave on hea.	3
		Probleemi püstitus ja selgituste andmine on üheselt mõistetav ja selge ning sidus. Projekti eesmärgid on sõnastatud selgelt konkreetset ja nende saavutamine tagab probleemide lahendamise või aitab kaasa arenguvajaduste täimisele. Tegevused on optimaalsed ja loogilises järjestuses, aitavad saavutada planeeritud tulemusi või kõrvaldada probleemi või aitavad kaasa arengueelduste ärakasutamisele. Projekt sisaldab selget, sidusat ja konkreetset informatsiooni. Ülevaade projektis planeeritud tegevustest on selge. Projektis toodud teave on väga hea.	4
3.	Projekti eelarve põhjendatus ja läbipaistvus, ajakava realistlikkus Punktid 0.....4	Puudub teave, mida hinnata, Kulud ei ole piisavalt põhjendatud või on ebaotstarbekad. Eelarve ei ole selge ega läbipaistev. Puuduvad vajalikud hinnapakumused. Enamus taotluse eelarves välja toodud kulusid on reaalsest turuhinnast selgelt üle- või alahinnatud ja toetuse kasutamine ei ole efektiivne. Projekti kulude seotus projekti eesmärkidega ei ole üldse põhjendatud. Ajakava on puudulik.	0
		Taotluses toodud eelarve on vähene, lünklik ja väheselt selgitatud. Tegevusteks planeeritud kulud on üldsõnaliselt põhjendatud. Toetuse kasutamine on väheefektiivne, kulude seotus projekti eesmärkidega on kasinalt põhjendatud. Projekti kulude seotus projekti eesmärkidega on kasinalt kirjeldatud. Ajakava ei ole realistlik ning on kasinalt põhjendatud	1

		Taotluses toodud projekti eelarve on vähene ja üldsõnaline, kuid eelarves välja toodud kulud vastavad reaalsele turuhinnale ja toetuse kasutamine ei ole piisavalt põhjendatud. Projekti kulude seotus projekti eesmärkidega on üldsõnaliselt kirjeldatud. Ajakavas esineb puuduseid ning on üldsõnaliselt põhjendatud.	2
		Taotluses toodud projekti eelarve on selge, kuid tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja on osaliselt põhjendamata. Enamus taotluse eelarves välja toodud kulusid vastavad reaalsele turuhinnale ja toetuse kasutamine on efektiivne. Projekti kulude seotus projekti eesmärkidega ei ole piisavalt põhjendatud. Ajakavas esineb puuduseid, kuid on piisavalt põhjendatud.	3
		Projekti eelarve on projekti tegevuste elluviimiseks optimaalne. Taotluses toodud projekti eelarve on detailne, kõik tegevusteks planeeritud kulud on optimaalsed ja efektiivsed ning projekti elluviimise seisukohast põhjendatud. Kõik taotluse eelarves välja toodud kulud vastavad ligikaudu reaalsele turuhinnale ja toetuse kasutamine on väga efektiivne. Vajadusel on läbi viidud hange vastavalt seaduses esitatud nõuetele või on olemas vajalikud hinnapakkumised (vähemalt 3 iga tegevuse kohta) ja hinnavõrdlustabel. Ajakava on realistlik ja põhjendatud.	4
Tegevussuund - Vee-elusressursside väärindamine ja otseturustamine			
	Kriteerium	Kirjeldus	Punkte
4	Projekti teostatavus, ettevõtte võimekus projekti ellu viia, ettevõtte planeeritavate tegevuste majanduslik elujõulisus, projekti riskid Punktid 0.....4	Taotleja on jätnud eelnevalt projekte ellu viimata. Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud. Puudub eelnev kogemus projekte ellu viia. Projekti elluviimiseks ei ole kaasatud projekti seisukohast vajalikke eksperte ja/või olulisi partnereid. Projekti elluviimise riske ei ole kirjeldatud. Projekti elluviimiseks saadava toorme saamise kirjeldus ja kindlus puudub.	0
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus projekti ellu viia on kasin, kuid kaasab projekti elluviimiseks projektijuhi, kes omab kogemust. Projekti elluviimise riskid on kirjeldatud kasinalt. Projekti elluviimiseks saadava toorme saamine on perioodiline, puudub kirjeldus toorme saamise kohta ja partnerid.	1
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus projekti ellu viia on rahuldav. Või kaasab projektijuhi, kes omab kogemust. Projekti elluviimise kogemus on vähene. Projekti elluviimise riskid on kirjeldatud rahuldavalt.. Projekti elluviimiseks saadava toorme saamine on lahendatud.	2
		Projektijuhi ja /või meeskonna võimekus projekti ellu viia on hea, projekti elluviimise kogemus on hea. Projekti elluviimise riskid on kirjeldatud hästi. Projekti elluviimise riskid on kirjeldatud rahuldavalt. Projekti elluviimiseks saadava toorme saamine on hästi lahendatud.	3
		Projekti elluviimiseks on kavandatud vajalik projektimeeskond, on vajalik oskusteave ja vajalikud materiaalsed vahendid. Projekti juht ja/või meeskond omab projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise kogemust ja vajalikke teadmisi. Projekti on kaasatud vajalikud partnerid. Olemas on selge kirjeldus toorme	4

		saamisest, läbi koostöö on tagatud stabiilne toorme saamine. Taotleja on kirjeldanud selgelt toorme müügi protsessi. Toetuse taotlemisel antakse maksimumpunktid ainult tegevuspiirkonna strateegias sätestatud logistikakeskustes tegutsevale ettevõtjale.	
5	Projekti mõju kalanduspiirkonna strateegia eesmärkide täitmisele, loodud/säilitatud töökohtade arv, innovaatilised lahendused, koostöö. Eelistatud on projektid: 1. mille taotlejad ei oma tunnustatud külmikautot. 2. mis annavad lisandväärtust konkreetsele logistikakeskusele. 3. mis koostöös võimaldavad ühisturustuse kanalite väljaarendamist 4. mis on innovaatilised kolmel tasandil (KOV, MK, PK) Punktid 0.....4	Projektil puudub eeldatav mõju arengustrateegia eesmärkide täitmisele või ei ole eesmärkide täitmine realistlik. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks. Projekti tulemusena ei tagata kalurite sissetulekute suurenemist. Ei panustata koostööle piirkonnas. Projekti tulemusena ei looda lisandväärtust. Projekti ei panusta uute töökohtade loomisele või töökohtade säilitamisele.	0
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on vähene; mõju saavutamise mehhanism ei ole hästi ja selgelt kirjeldatud; projekti tulemusena ei looda ega säilitata töökohti; projekti tulemusel alustatakse või laiendatakse kalatoodete tootmist ja/või turustamist.	1
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on väike; mõju saavutamise mehhanism on kirjeldatud; projekti tulemusena luuakse ja säilitatakse töökohti, kuid nende mehhanism on üldsõnaliselt kirjeldatud; projekti tulemusel alustatakse või laiendatakse kalatoodete tootmist ja/või turustamist	2
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on suur; mõju saavutamise mehhanism on piisavalt kirjeldatud; projekti tulemusena luuakse otsesed töökohad või eeldused töökohtade loomiseks või säilitamiseks; projekti tulemusel alustatakse kalatoodete tootmist ja/või turustamist, antakse lisandväärtust vähemkasutatud kalaliikidest toodete valmistamiseks ja turustamiseks; korraldatakse kohalikust saagist valmistatud toodete otseturustamist ja transpordi tingimuste parandamist. On kasutanud tootearendusel, töötlemisel/hoiustamisel keskkonnasäästlikke ja süsinikneutraalseid energialahendusi	3
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on oluline; mõju saavutamise mehhanism on hästi ja selgelt kirjeldatud; projekti tulemusena luuakse otsesed töökohad või head eeldused töökohtade loomiseks või säilitamiseks; projekti tulemusel renoveeritakse kala töötlemiseks vajalik ehitist, parandatakse toote kvaliteeti ja hügieenitingimusi; alustatakse kalatoodete tootmist nišiturgudele ja/või uute toodete tootmist ja/või turustamist, innovaatiliste tootmismeetodite arendamist või on innovaativne KOV, maakondlikul, piirkondlikul tasandil; antakse lisandväärtust vähemkasutatud kalaliikidest toodete valmistamiseks ja turustamiseks; korraldatakse kohalikust saagist valmistatud toodete otseturustamist ja transpordi tingimuste parandamist. On kasutanud tootearendusel, töötlemisel/hoiustamisel keskkonnasäästlikke ja süsinikneutraalseid energialahendusi Toetuse taotlemisel antakse maksimumpunktid ainult tegevuspiirkonna strateegias sätestatud logistikakeskustes tegutsevale ettevõtjale.	4

6	Projekti jätkusuutlikkus Punktid 0.....4	Projekti tulemuste edasine haldaja ei ole määratletud. Ei ole kavandatud vahendeid objekti edasiseks haldamiseks. Investeeringu maht ja toorme käitlemine ei ole omavahel kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel ei ole järgnevad etapid kirjeldatud. Projekt ei sisalda piisaval hulgal vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks.	0
		Investeeringu maht ja toorme käitlemine on omavahel nõrgalt kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud, kuid puudub kindlus järgnevate etappide (nt turustuskanalid) kirjelduse kohta. Riskid on nõrgalt kirjeldatud. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on lünklikult või üldsõnaliselt selgitatud.	1
		Investeeringu maht ja toorme käitlemine on omavahel keskmiselt kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud, kuid puudub kindlus järgnevate etappide (nt turustuskanalid) kirjelduse kohta. Riskid on kirjeldatud, Mitteabikõlblike kulude katteallikad on üldsõnaliselt kirjeldatud, kuid kooskõlas taotleja investeeringuvõimega.	2
		Investeeringu maht ja toorme käitlemine on omavahel nõrgalt või keskmiselt kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud, kuid puudub kindlus järgnevate etappide (nt turustuskanalid) kirjelduse kohta. Riskid on kirjeldatud, kuid mitte piisavas matus. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud ja kooskõlas taotleja investeeringuvõimega.	3
		On olemas garantii (pädeva organi otsus) objekti võimeka haldaja olemasolu kohta ja majandamiseks on kavandatud piisavalt ressursse. Vajadusel on projekti järgnevad etapid läbi mõeldud, riskid on määratletud ja maandatud. Kavandatud on mitteabikõlblike kulude katteallikad, investeeringu haldamiseks on olemas püsikulude katmiseks vajalikud vahendid. Toorme saamine on selgelt kirjeldatud, olemas on toodete müügiks vajalikud turustuskanalid või turustuskanalite loomise kirjeldus. Taotlejal on olemas toimiv müügikett ja/või kirjeldus ühisturustuse kohta. Toetuse taotlemisel antakse maksimumpunktid ainult tegevuspiirkonna strateegias sätestatud logistikakeskustes tegutsevale ettevõtjale.	4
Tegevussuund – Sadamate taristu parendamine ja pakutavate teenuste mitmekesistamine			
	Kriteerium	Kirjeldus	Punkte
4.	Projekti teostatavus, ettevõtte võimekus projekti ellu viia, ettevõtte planeeritavate tegevuste majanduslik elujõulisus, projekti riskid Punktid 0.....4	Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus ja kogemus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud. Projekti elluviimiseks ei ole kaasatud projekti seisukohast vajalikke eksperte ja/või olulisi partnereid. Projekti elluviimise riske ei ole kirjeldatud. Sadamas lossitava kala kogus logistikakeskustel jääb alla 20 tonni aastas. Teise gruppi kuuluvatel sadamatel alla 500 kg aastas.	0
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus ja kogemus projekti ellu viia on kasin, kuid kaasab projekti elluviimiseks projektijuhi, kes omab kogemust. Projekti elluviimise riskid on kirjeldatud kasinalt. Sadamas lossitava kala kogus logistikakeskustel jääb vahemikku 21-30 tonni	1

		aastas. Teise gruppi kuuluvatel sadamatel vahemikku 700-900 kg aastas.	
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus ja kogemus projekti ellu viia on rahuldav. Või kaasab projektijuhi, kes omab kogemust. Projekti elluviimise riskid on kirjeldatud rahuldavalt. Sadamas lossitava kala kogus logistikakeskustel jääb vahemikku 31-50 tonni aastas. Teise gruppi kuuluvatel sadamatel vahemikku 901 kg-1 200 tonni aastas.	2
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus ja kogemus projekti ellu viia on hea. Või kaasab projektijuhi, kes omab kogemust.. Projekti elluviimise riskid on kirjeldatud hästi. Sadamas lossitava kala kogus logistikakeskustel jääb vahemikku 31-1000 tonni aastas. Projekti elluviimiseks tehakse koostööd. Teise gruppi kuuluvatel sadamatel üle 1 201 tonni aastas.	3
		Projekti elluviimiseks on kavandatud vajalik projektimeeskond, on vajalik oskusteave ja vajalikud materiaalsed vahendid. Projekti juht ja/või meeskond omab projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise kogemust ja vajalikke teadmisi. Projekti on kaasatud vajalikud partnerid. Projekti elluviimisel tehakse piirkonnas koostööd. Sadamas lossitava kala kogus logistikakeskustel on üle 1000 tonni aastas.	4
5.	Projekti mõju kalanduspiirkonna strateegia eesmärkide täitmisele, loodud/säilitatud töökohtade arv, innovaatilised lahendused, koostöö. Eelistatud on projektid, mis: 1. on piirkonnas logistikakeskused ja saanud toetust EKF fondist; 2. on teise gruppi kuuluvad sadamad ning saanud EKMF toetust; 3. on jätkuprojektid; 4. kasutavad keskkonnasõbralikke energialahendusi	Projektil puudub eeldatav mõju arengustrateegia eesmärkide täitmisele või ei ole eesmärkide täitmine realistlik. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks. Ei looda uusi ja/või täiendavaid võimalusi piirkonna ettevõtjatele. Sadamat ei kasuta piirkonna rannakalurid. Sadam ei ole vajalik piirkonna arendamiseks.	0
		Projektil puudub eeldatav mõju arengustrateegia eesmärkide täitmisele või ei ole eesmärkide täitmine realistlik. Projekt sisaldab vähest vajalikku infot mõju hindamiseks. Tegevustest saab kasu kitsas huvigrupp või ühe sadama esindaja. Sadama juurde või sadama kasutajatele ei lisandu juurde täiendavaid teenuseid, ei parane teenuste kvaliteet. Sadam ei ole vajalik piirkonna arendamiseks. Sadamat kasutab alla 10 kaluri	1
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on vähene; mõju saavutamise mehhanism on väheselt või üldsõnaliselt kirjeldatud; projekti tulemusena ei looda otseseid töökohti, kuid luuakse eeldused töökohtade loomiseks või säilitamiseks; projekti elluviimine laiendab vähesel määral piirkonda uute teenuste väljaarendamisega; väljaarendatavad teenused või teenuste kvaliteedi parandamine peavad olema seotud kaluritega; Kavandatavad tegevused loovad võimalusi uutesse tegevusvaldkondadesse sisenemiseks; Sadamat kasutab vahemikus 11-15 kalurit.	2
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on keskmine; mõju saavutamise mehhanism on kirjeldatud; projekti tulemusena luuakse otsesed töökohad või head eeldused töökohtade loomiseks või säilitamiseks; projekti elluviimine laiendab piirkonda uute teenuste väljaarendamisega; väljaarendatavad teenused või teenuste kvaliteedi parandamine peavad olema seotud kaluritega; Kavandatavad tegevused loovad võimalusi uutesse tegevusvaldkondadesse sisenemiseks; Sadama	3

		rekonstrueerimisel kasutatakse alternatiivenergia võimalusi, parandatakse keskkonda. Sadamat kasutab vahemikus 16-20 kalurit.	
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on oluline; mõju saavutamise mehhanism on hästi ja selgelt kirjeldatud; projekti tulemusena luuakse otsesed töökohad või head eeldused töökohtade loomiseks või säilitamiseks; projekti elluviimine laiendab piirkonda uute teenuste väljaarendamisega; väljaarendatavad teenused või teenuste kvaliteedi parandamine peavad olema seotud kaluritega; Kavandatavad tegevused loovad võimalusi uutesse tegevusvaldkondadesse sisenemiseks; Sadama rekonstrueerimisel kasutatakse alternatiivenergia võimalusi, parandatakse keskkonda; Projekti tulemusena elavdatakse ettevõtluskeskkonda. Sadamat kasutab üle 20 rannakaluri. Maksimumpunktid saavad need piirkonnas logistikakeskused, mis lisaks lossimisele arendavad välja erinevad töötlemisevõimalused luues piirkonda töökohti.	4
6.	Projekti jätkusuutlikkus Punktid 0.....4	Projekti tulemuste edasine haldamine ei ole kirjeldatud ning ei ole kavandatud vahendeid objekti edasiseks haldamiseks. Sadamas ei suurene lossitava kala kogused. Investeeringu maht ja planeeritavad tegevused ei ole omavahel kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel ei ole järgnevad etapid kirjeldatud. Projekt ei sisalda piisaval hulgal vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Investeeringute tulemusena ei suurene sadama kasutamine kalurite poolt	0
		Investeeringu maht ja tegevused/teenuste arendamine on omavahel nõrgalt kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud, kuid puudub kindlus järgnevate etappide rahastuse kohta. Riskid on kirjeldatud väga üldsõnaliselt. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud, kuid mitte piisavalt selgitatud. Väheselt on kirjeldatud teenuse tarbijad ja teenustest saadav kasutegur kogu piirkonnale	1
		Investeeringu maht ja tegevused/teenuste arendamine on omavahel keskmiselt kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid üldsõnaliselt kirjeldatud, mis ei taga täit kindlust järgnevate etappide rahastuse kohta. Riskid on kirjeldatud rahuldavalt. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud rahuldavalt. Rahuldavalt on kirjeldatud teenuse tarbijad ja teenustest saadav kasutegur kogu piirkonnale	2
		Investeeringu maht ja tegevused/teenuste arendamine on omavahel hästi kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid selgelt ja konkreetselt kirjeldatud, mis annab kindluse järgnevate etappide elluviimise kohta. Riskid on selgelt ja konkreetselt kirjeldatud. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on selgelt ja konkreetselt kirjeldatud. Hästi on kirjeldatud teenuse tarbijad ja teenustest saadav kasutegur kogu piirkonnale	3
		On kavandatud piisavalt ressursse projekti majandamiseks. Vajadusel on projekti järgnevad etapid läbi mõeldud, riskid on määratletud ja maandatud. Kavandatud on mitteabikõlblike kulude katteallikad, investeeringu haldamiseks on olemas püsikulude katmiseks vajalikud vahendid. Teenuse tarbijad on põhjalikult kirjeldatud,	4

		olemas on toodete/teenuste müügiks vajalik ja väga ülevaatlilik informatsioon. Taotlejal on olemas toimiv koostöövõrgustik teenuse pakkumiseks ja selge nägemus edaspidiseks tegevuseks. Väga hästi on kirjeldatud sadama arendamisest tulenev kasutegur kogu piirkonnale.	
Tegevussuund –Majandustegevuse mitmekesistamine			
	Kriteerium	Kirjeldus	Punkte
4.	Projekti teostatavus, ettevõtte võimekus projekti ellu viia, ettevõtte planeeritavate tegevuste majanduslik elujõulisus, projekti riskid Punktid 0.....4	Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus ja kogemus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud.. Projekti elluviimiseks ei ole kaasatud projekti seisukohast vajalikke eksperte ja/või olulisi partnereid. Projekti elluviimise riskid ei ole kirjeldatud. Puudub projekti sihtrühmade ja kasusaajate kirjeldus, nende hinnanguline arv ja rahavoo arvutus.	0
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus ja kogemus projekti ellu viia on kasin, kuid kaasab projekti elluviimiseks projektijuhi, kes omab kogemust. Projekti elluviimise riskid on kirjeldatud kasinalt. Projekti sihtrühmade ja kasusaajate kirjeldus nõrgalt selgitatud, nende hinnanguline arv ei ole põhjendatud ilma analüüsita ja rahavoo arvutus ebaselge.	1
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus ja kogemus projekti ellu viia on rahuldav. Või kaasab projektijuhi, kes omab kogemust. Projekti elluviimise riskid on kirjeldatud üldsõnaliselt. Projekti sihtrühmade ja kasusaajate kirjeldus on selgitatud, kuid nende hinnanguline arv on põhjendamata ja analüüsimate, rahavoo arvutus on vähene	2
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus projekti ellu viia on hea. Või kaasab projektijuhi, kes omab kogemust. Projekti elluviimise kogemus on piisav. Projekti elluviimise riskid on kirjeldatud hästi. Projekti sihtrühmade ja kasusaajate kirjeldus hästi selgitatud, nende hinnanguline arv on põhjendatud ja analüüsitud, rahavoo arvutus selge.	3
		Projekti elluviimiseks on kavandatud vajalik projektimeeskond, on vajalik oskusteave ja vajalikud materiaalsed vahendid. Projekti juht ja/või meeskond omab projektide elluviimise ja antud valdkonnas tegutsemise kogemust ja vajalikke teadmisi. Projekti on kaasatud vajalikud partnerid. Olemas on sisukas kirjeldus sihtrühmadest ja kasusaajatest nende hinnanguline arv on selgelt ja argumenteeritult analüüsitud. Olemas on detailne rahavoo arvutus. Projekti elluviimisel tehakse piirkonnas koostööd. Taotleja on kirjeldanud selgelt teenuse müügiotsust.	4
5.	Projekti mõju kalanduspiirkonna strateegia eesmärkide täitmisele, loodud/säilitatud töökohtade arv, innovaatilised lahendused, koostöö. Eelistatud on projektid, mis:	Projektile puudub eeldatav mõju arengustrateegia eesmärkide täitmisele või ei ole eesmärkide täitmine realistlik. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks. Projekti tulemusena ei tagata kalurite sissetulekute suurenemist, uusi teenuseid ei looda ja/või ei parandata olemasolevaid teenuseid. Loodavad või arendatava teenused/tegevused ei aita kaasa rannakülade ja traditsioonide säilitamisele. Turismiprojektid ei ole seotud Pärnu Lahe Partnerluskogu ja Romantilise Rannatee strateegiaga..	0

1. soodustavad kutseliste rannakalurite ja nende hõimlaste kaasamist luues neile töökohad 2. tuginevad kohalike ressursside kasutamisele 3. kasutavad kestlikke sh energiasäästlikke lahendusi	Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on vähene; mõju saavutamise mehhanism on kasinalt kirjeldatud; projekti elluviimine laiendab piirkonda uute teenuste ja/või turismitoodete väljaarendamisega; Turismiprojekt ei rõhuta piirkondlikku omapära ja/või suurendab piirkonna atraktiivsust vähesel määral; Ettevõtja on tegutsenud 1-2 aastat.	1
	Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on hea; mõju saavutamise mehhanism on üldsõnaliselt kirjeldatud; projekti elluviimine laiendab vähesel määral piirkonda uute teenuste ja/või turismitoodete väljaarendamisega; Projekt säilitab töökohad kutselistele kaluritele; Turismiprojekt ei rõhuta piirkondlikku omapära ja/või suurendab piirkonna atraktiivsust vähesel määral; Ettevõtja on tegutsenud 2-3 aastat.	2
	Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on suur; mõju saavutamise mehhanism on hästi ja selgelt kirjeldatud; projekti tulemusena luuakse otsesed töökohad või head eeldused töökohtade loomiseks või säilitamiseks; projekti elluviimine laiendab piirkonda uute teenuste ja/või turismitoodete väljaarendamisega; väljaarendatavad teenused peavad tagama rannakaluritele püügihooaja välise tegevuse, luues stabiilse sissetuleku; Projekt loob töökohad kutselistele rannakalurite hõimlastele; Turismiprojekt rõhutab piirkondlikku omapära ja/või suurendab piirkonna atraktiivsust; Turismiprojektid peavad haakuma Liivi Lahe Räimeraja teesidega. Projekt rõhutab piirkondlikku omapära ja/või suurendab piirkonna külastust; Ettevõtja on tegutsenud 3-5 aastat ja enam ning tegevused on innovaatilised kohaliku omavalitsuse, maakonna ja piirkonna tasandil.	3
	Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on oluline; mõju saavutamise mehhanism on hästi ja selgelt kirjeldatud; projekti tulemusena luuakse otsesed töökohad või head eeldused töökohtade loomiseks või säilitamiseks; projekti elluviimine laiendab piirkonda uute teenuste ja/või turismitoodete väljaarendamisega; väljaarendatavad teenused peavad tagama rannakaluritele püügihooaja välise tegevuse, luues stabiilse sissetuleku; Projekt loob töökohad kutselistele rannakalurite hõimlastele; Turismiprojekt rõhutab piirkondlikku omapära ja/või suurendab piirkonna atraktiivsust; Turismiprojektid peavad haakuma Liivi Lahe Räimeraja teesidega. Ainult need Taotlejad saavad maksimumpunktid, mis haakuvad teesiga. Kavandatavad tegevused loovad võimalusi uutesse tegevusvaldkondadesse sisenemiseks; Projekt rõhutab piirkondlikku omapära ja/või suurendab piirkonna külastust; Maksimumpunktid saavad need ettevõtjat, kes on tegutsenud 5 ja enam aastat ning tegevused on innovaatilised kohaliku omavalitsuse, maakonna ja piirkonna tasandil. Maksimumpunktid saab taotleja kelle kala esmakokkuostu müügikäive on vähemalt 15 000 euro või püütud kala kogus vähemalt 1 500 tonni.	4

6.	Projekti jätkusuutlikkus Punktid 0.....4	Projekti tulemuste edasine haldaja ei ole määratletud. Ei ole kavandatud vahendeid objekti edasiseks haldamiseks. Investeeringu maht ja toorme käitlemine ei ole omavahel kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel ei ole järgnevad etapid kirjeldatud. Projekt ei sisalda piisaval hulgal vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks.	0
		Investeeringu maht ja tegevused/teenuste arendamine on omavahel nõrgalt kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid kirjeldatud, kuid puudub kindlus järgnevate etappide kirjelduse ja elluviimise kohta. Riskid on lünklikult või üldsõnaliselt kirjeldatud, Mitteabikõlblike kulude katteallikad on kirjeldatud, kuid väga üldsõnaliselt selgitatud.	1
		Investeeringu maht ja tegevused/teenuste arendamine on omavahel keskmiselt kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid on väheselt kirjeldatud ja puudub kindlus järgnevate etappide kirjelduse kohta. Riskid on väheselt kirjeldatud, Mitteabikõlblike kulude katteallikad on rahuldavalt kirjeldatud.	2
		Investeeringu maht ja tegevused/teenuste arendamine on omavahel heas kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel on järgnevad etapid hästi kirjeldatud Riskid on selgelt ja konkreetset kirjeldatud. Mitteabikõlblike kulude katteallikad on arusaadavalt kirjeldatud. Projekt annab kindluse, et taotleja on projekti rakendamise läbi mõelnud ja on võimekas projekti ellu viima. Teenuse tarbijad ja teenuse protsess on selgelt kirjeldatud.	3
		On kavandatud piisavalt ressursse projekti majandamiseks. Taotleja on projekti rakendamise väga selgelt läbi mõelnud ja taotluses kirjeldanud. Vajadusel on projekti järgnevad etapid läbi mõeldud, riskid on määratletud ja maandatud. Põhjalikult on kavandatud on mitteabikõlblike kulude katteallikad, investeeringu haldamiseks on olemas püsikulude katmiseks vajalikud vahendid. Teenuse tarbijad on selgelt kirjeldatud, olemas on toodete/teenuste müügiks vajalikud turustuskanalid või turustuskanalite loomise kirjeldus. Taotlejal on olemas toimiv koostöövõrgustik teenuse pakkumiseks. Maksimumpunktid saab taotleja, kes laiendab oma olemasolevat kõrvaltegevust millel ta on tegutsenud vähemalt 3 aastat.	4
Tegevussuund – Looduskeskkonna tingimuste parendamine			
	Kriteerium	Kirjeldus	Punkte
4.	Projekti teostatavus, taotleja võimekus projekti ellu viia, projekti riskid Punktid 0.....4	Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus ja kogemus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud. Kavandatud tegevustele ei ole koostatud asjakohaseid uuringuid või puuduvad kalateadlaste eksperthinnangud või koostatud uuringud või ekspertarvamused ei pea kavandatud tegevusi perspektiivseks või on isegi vastuolus õigusaktidega. Puudub koostöö ja huvigruppe pole kaasatud.	0
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus projekti ellu viia on kasin või kaasab projekti elluviimiseks projektijuhi, kes omab kogemust. Taotleja ja/või partner on tegelenud väga vähesel määral eelnevalt kalanduse ja/või piirkonna arendamisega. Esineb vastuolu õigusaktidega. Vähesel	1

		määral on tehtud on koostööd erinevatel tasemetel (KOV, riik, kogukond vms) projekti elluviimiseks.	
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus ja kogemus projekti ellu viia on rahuldav või kaasab projekti elluviimiseks projektijuhi, kes omab kogemust. Taotleja ja/või partner on tegelenud mõningal määral eelnevalt kalanduse ja/või piirkonna arendamisega. Kavandatud tegevused on õigusaktidega kooskõlas. Koostatud on vajalikud ekspertarvamused. Mõningal määral on tehtud koostööd erinevatel tasemetel projekti elluviimiseks.	2
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus ja kogemus projekti ellu viia on hea. Taotleja ja/või partner on tegelenud piisaval määral eelnevalt kalanduse ja/või piirkonna arendamisega. Koostatud on vajalikud ekspertarvamused. Kavandatud tegevused on õigusaktidega kooskõlas. Piisavalt on tehtud koostööd erinevatel tasemetel projekti elluviimiseks.	3
		Projekti elluviimiseks on kavandatud vajalik projektimeeskond, on vajalik oskusteave ja vajalikud materiaalsed vahendid. Projekti on kaasatud vajalikud partnerid. Projekti elluviimisel tehakse piirkonnas koostööd. Kavandatud tegevused on õigusaktidega kooskõlas. Olemas on vajalikud ekspertarvamused ja/või uuringud..	4
5.	Projekti mõju kalanduspiirkonna strateegia eesmärkide täitmisele, lisandväärtus kalastikule, kalavarude säästlikule majandamisele	Projektil puudub eeldatav mõju arengustrateegia eesmärkide täitmisele või ei ole eesmärkide täitmine realistlik. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks. Projekti mõju kalastikule ei tulene välja kalateadlaste eksperthinnangust.	0
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on kasin; mõju saavutamise mehhanism on lünklikult kirjeldatud; Projekti mõju kalastikule on kirjeldatud ekspertarvamuses ebaolulisena; tegevused ei ole olulised tulenevalt ekspertarvamusest.	1
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on vähene; mõju saavutamise mehhanism on kasinalt kirjeldatud; Projekti mõju kalastikule on kirjeldatud ekspertarvamuses vähene; projekti tegevused on osaliselt olulised tulenevalt ekspertarvamusest	2
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on keskmine; mõju saavutamise mehhanism on kirjeldatud; Projekti mõju kalastikule on kirjeldatud ekspertarvamuses olulisena; projekti tegevused on perspektiivikad tulenevalt ekspertarvamusest	3
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on oluline; mõju saavutamise mehhanism on väga hästi ja selgelt kirjeldatud; Projekti mõju kalastikule ja kalavarude majandamisele on selgelt kirjeldatud ekspertarvamuses; projekti tegevused on perspektiivikad tulenevalt ekspertarvamusest. Lisandväärtus kalastiku seisukohalt on selgelt ja väga hästi kirjeldatud.	4
6.	Projekti jätkusuutlikkus Punktid 0.....4	Projekti tegevuste maht ja planeeritavad tegevused ei ole omavahel kooskõlas. Puudub kirjeldus edasiseks majandamiseks. Projekti tulemuste mõjul peab kudeala puhastama iga 1-2 aasta järel.	0
		Projekti tegevuste maht ja planeeritavad tegevused on omavahel vähesel määral kooskõlas. Kirjeldus edasise	1-2

		majandamise osas kasinalt või vähe lahti kirjutatud Koelmuala taastamiseks ja puhastamiseks ei ole vaja teha täiendavaid puhastustöid lähema 2-3 aasta jooksul.	
		Projekti tegevuste maht ja planeeritavad tegevused on omavahel heas kooskõlas. Kirjeldus edasise majandamise osas on hästi kirjutatud. Koelmuala taastamiseks ja puhastamiseks ei ole vaja teha täiendavaid puhastustöid lähema 3-5 aasta jooksul.	3
		Tegevuste maht ja planeeritavad tegevused on omavahel väga heas kooskõlas. Sisaldab kirjeldust edasiseks majandamiseks. Vajadusel on projekti järgnevad etapid läbi mõeldud, riskid on määratletud ja maandatud. Koelmuala taastamiseks ja puhastamiseks ei ole vaja teha täiendavaid puhastustöid lähema 6-7 aasta jooksul.	4
Tegevussuund - Kalandus- ja merendustraditsioonide edendamine			
	Kriteerium	Kirjeldus	Punkte
4.	Projekti teostatavus, ettevõtte võimekus projekti ellu viia, taotleja planeeritavate tegevuste majanduslik elujõulisus, projekti riskid Punktid 0.....4	Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus ja kogemus projekti ellu viia puudub või ei ole tõendatud. Projekti elluviimise riske ei ole kirjeldatud. Puudub projekti sihtrühmade ja kasusaajate kirjeldus, nende hinnanguline arv ja rahavoo arvutus. Puudub koostöö ja taotleja on tegutsenud vähem kui 1 aasta. Taotleja finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti omafinantseerimine, taotlejal puuduvad võimalused täiendavate finantsvahendite kaasamiseks taotluses toodud tegevuste elluviimiseks. Vajalikud partnerid on kaasamata (kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist).	0
		Projekti juhi ja/või meeskonna võimekus projekti ellu viia on kasin, kuid kaasab projekti elluviimiseks projektijuhi, kes omab kogemust. Puudub eelnev kogemus projekte ellu viia. Projekti elluviimise riskid on kirjeldatud kasinalt. Projekti sihtrühmade ja kasusaajate kirjeldus nõrgalt selgitatud, nende hinnanguline arv ei ole põhjendatud ilma analüüsita ja rahavoo arvutus ebaselge. Projekti finantsvõimekus on madal ja vahendid omafinantseeringu tagamiseks ei ole tõendatud. Taotleja on tegutsenud 1-2 aastat.	1
		Taotleja finantsvõimekus on vähene, kuid suudab kindlustada taotluses toodud tegevuste omafinantseerimise. Taotlejal on võimalik kaasata täiendavaid finantsvahendeid taotluses toodud tegevuste elluviimiseks. Projekti elluviimise võimekus on keskpärane. Projekti meeskond on komplekteeritud ja/või teenusena sisse ostetud. Projekti meeskond on piisava suurusega projektis kavandatud tegevuste teostamiseks, kuid osad vajalikud valdkondlikud kompetentsid puuduvad ja/või vastutusvaldkonnad ei ole selgelt jaotatud. Kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist, siis on osaliselt vajalikke partnereid on leitud. Taotleja on tegutsenud 2-3 aastat.	2
		Taotleja finantsvõimekus on piisav, et kindlustada taotluses toodud tegevuste omafinantseerimine. Taotlejal on suure tõenäosusega võimalik kaasata täiendavaid finantsvahendeid taotluses toodud tegevuste elluviimiseks. Projekti elluviimise võimekus on hea. Projekti meeskond on komplekteeritud ja/või teenusena sisse ostetud. Projekti meeskond on piisava suurusega projektis kavandatud	3

		tegevuste teostamiseks, vajalikud valdkondlikud kompetentsid on olemas ja/või vastutusvaldkonnad on selgelt jaotatud ning projektis kirjeldatud. Kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist, siis enamus vajalikke partnereid on leitud. Taotleja on tegutsenud 3-5 aastat.	
		Taotleja finantsvõimekus on piisav, et kindlustada taotluses toodud tegevuste elluviimiseks vajalik omafinantseerimine ja jätkutegevuste läbiviimine. Projekti elluviimise võimekus on väga hea. Projekti meeskond on komplekteeritud ning kõik vajalikud kompetentsid on olemas. Projekti meeskond on piisava suurusega kavandatud tegevuste teostamiseks nii projekti elluviimise faasis kui sellele järgneval. Elluviidavatele tegevustele on vastutajad määratud. Kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist, siis vajalikud partnerid on kaasatud ning nende valmisolek projekti tegevustes osalemiseks on tagatud ja projektis väga hästi kirjeldatud. Projekti elluviimisel tehakse piirkonnas koostööd. Olemas on selge kirjeldus sihtrühmade ja kasusaajatest nende hinnanguline arv vajadusel rahavoo arvutusega. Taotleja on tegutsenud üle 5 aasta.	4
5.	Projekti mõju kalanduspiirkonna strateegia eesmärkide täitmisele, loodud, innovaatilised lahendused, koostöö. Eelistatud on projektid: 1. mis on seotud piirkonnaülestest üritustega (tegutsenud vähemalt 5 aastat) 2. mis teeb teavitustööd RR väärtuste, sõnumite ja sümboolika kohta 3. mis teeb investeeringud sadamaala puhke-otstarbelistesse ehitistesse	Projektil puudub eeldatav mõju arengustrateegia eesmärkide täitmisele või ei ole eesmärkide täitmine realistlik. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks. Tegevustest saab kasu kitsas huvigrupp või ühe sektori esindaja. Tegevuste või investeeringute juurdepääs on piiratud; tegevused ja/või investeeringud ei aita kaasa rannakalanduse- ja merenduse traditsioonide säilitamisele ja edendamisele.	0
		Projekti mõju aitab kasinalt lahendada arengustrateegias kirjeldatud kitsaskohti ja nendega seotud probleeme. Projekti mõjul suureneb väga vähesel määral piirkonna atraktiivsus külastajate jaoks. Projektis on vähesel määral arvestatud potentsiaalsete sihtrühmade peamiste vajaduste ja ootustega. Tegevustest saab kasu vähene osa huvigrupist ja ühe sektori esindajad või ettevõtted. Juurdepääs tegevustele või investeeringutele on piiratud; tegevused ja/või investeeringud aitavad vähesel määral kaasa rannakalanduse- ja merenduse traditsioonide säilitamisele ja edendamisele.	1
		Projekti mõju aitab osaliselt lahendada arengustrateegias kirjeldatud kitsaskohti ja nendega seotud probleeme. Projekti mõjul suureneb mõningal määral piirkonna atraktiivsus külastajate jaoks. Projektis on arvestatud osaliselt potentsiaalsete sihtrühmade vajaduste ja ootustega. Tegevustest saab kasu piisav osa huvigrupist ja mõne sektori esindajad või ettevõtted. Tegevuste või investeeringute juurdepääs on osaliselt avatud; tegevused ja/või investeeringud aitavad piisavalt kaasa rannakalanduse- ja merenduse traditsioonide säilitamisele ja edendamisele.	2
		Projekti mõju aitab hästi lahendada arengustrateegias kirjeldatud kitsaskohti ja nendega seotud probleeme. Projekti mõjul suureneb piirkonna atraktiivsus külastajate jaoks. Projektis on arvestatud potentsiaalsete sihtrühmade peamiste vajaduste ja ootustega. Tegevustest saab kasu arvestatav osa huvigrupist ja mitme sektori esindajad või ettevõtted. Tegevuste või investeeringute juurdepääs on avatud; tegevused ja/või investeeringud aitavad kaasa	3

		rannakalanduse- ja merenduse traditsioonide säilitamisele ja edendamisele.	
		Projekti mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on oluline; mõju saavutamise mehhanism on hästi selgelt ja sidusalt kirjeldatud; projekti tulemusena on head eeldused töökohtade säilitamiseks; projekti elluviimine on suunatud maksimaalselt laiale kasusaajate hulgale. Investeeringud on avalikus kasutuses või avaliku ligipääsuga; Projekti mõjul suureneb piirkonna atraktiivsus külastajate jaoks; tegevused ja/või investeeringud aitavad oluliselt kaasa rannakalanduse- ja merenduse traditsioonide säilitamisele ja edendamisele; tegevustesse on kaasatud lai huvigrupp ja tehakse koostööd; projekt rõhutab piirkondlikku omapära ja/või suurendab piirkonna külastust.	4
6.	Projekti jätkusuutlikkus Punktid 0.....4	Projekti tulemuste edasine haldaja ei ole määratletud, ega ole kavandatud vahendeid objekti edasiseks haldamiseks. Kasusaajate ja sihtrühmade kirjeldus puudub. Investeeringu maht ja planeeritavad tegevused ei ole omavahel kooskõlas. Investeeringuobjekti etapiviisilisel arendamisel ei ole järgnevad etapid kirjeldatud. Projekt ei sisalda piisaval hulgal vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Investeeringute tulemusena ei ole tagatud töökohtade loomine/säilitamine. Projekti tegevused ei ole läbimõeldud, puuduvad vajalikud finants- või muud vahendid. Planeeritavate tegevuste valik ei ole kompleksne.	0
		Vajadusel on projekti järgnevad etapid kasinalt läbi mõeldud, riskid on üldsõnaliselt määratletud ja maandatud. Projekti tegevused on nõrgalt läbimõeldud. Vahesed määral on kirjeldatud finants- või muud vahendite olemasolu projekti rakendamiseks. Planeeritavate tegevuste valik ei ole kompleksne. Kavandatud on mitteabikõlblike kulude katteallikad, kuid kasinalt kirjeldatud, investeeringu haldamiseks püsikulude katmiseks vajalike vahendite kirjeldus kasin Teenuse tarbijad on üldsõnaliselt kirjeldatud, toodete/teenuste müügiks vajalikud turustuskanalid või turustuskanalite loomise kirjeldus on vähene või lünklik.	1
		Vajadusel on projekti järgnevad etapid vaheselt läbi mõeldud, riskid on üldsõnaliselt määratletud ja maandatud. Projekti tegevused on vahesed määral läbimõeldud. Vahesed määral on kirjeldatud finants- või muud vahendite olemasolu projekti rakendamiseks. Planeeritavate tegevuste valik on kompleksne. Kavandatud on mitteabikõlblike kulude katteallikad, kuid üldsõnaliselt kirjeldatud, investeeringu haldamiseks on olemas püsikulude katmiseks vajalikud vahendite kirjeldus on vähene. Teenuse tarbijad on üldsõnaliselt kirjeldatud, olemas on toodete/teenuste müügiks vajalikud turustuskanalid või turustuskanalite loomise kirjeldus on vähene.	2
		Vajadusel on projekti järgnevad etapid läbi mõeldud, riskid on määratletud ja maandatud. Projekti tegevused on hästi läbimõeldud. Olemas on osalised finants- või muud vahendid. Planeeritavate tegevuste valik on kompleksne. Kavandatud on mitteabikõlblike kulude katteallikad ja need on konkreetselt kirjeldatud, investeeringu haldamiseks on olemas püsikulude katmiseks vajalikud vahendid. Teenuse tarbijad on selgelt ja konkreetselt kirjeldatud, olemas on	3

		toodete/teenuste müügiks vajalikud turustuskanalid või turustuskanalite loomise kirjeldus.	
		On kavandatud piisavalt ressursse projekti majandamiseks. Vajadusel on projekti järgnevad etapid läbi mõeldud, riskid on määratletud ja maandatud. Kavandatud on mitteabikõlblike kulude katteallikad, investeeringu haldamiseks on olemas püsikulude katmiseks vajalikud vahendid. Teenuse tarbijad on selgelt kirjeldatud, olemas on toodete/teenuste müügiks vajalikud turustuskanalid või turustuskanalite loomise kirjeldus. Taotlejal on olemas toimiv koostöövõrgustik teenuse pakkumiseks. Projekti tegevused on hästi läbimõeldud. Olemas on vajalikud finants- või muud vahendid. Planeeritavate tegevuste valik on kompleksne.	4
Tegevussuund - Kalurite teadmiste ja oskuste edendamine			
	Kriteerium	Kirjeldus	Punkte
4.	Projekti teostatavus, vastavus piirkonna kalurkonna koolitusvajadustele Punktid 0.....4	Puudub teave, mida hinnata, teave on minimaalne. Puudub tegevustest laiema kasuteguri kirjeldus. Puudub koolituskava, tegevuste vajalikkuse põhjendatus. Koolitusvajadus puudub. Koolituse sisu, oodatavat tulemust, sihtrühma või meetodite valikut pole kirjeldatud või pole need vastavuses seatud eesmärkidega.	0
		Projekti tegevustest saadava laiema kasuteguri kirjeldus vähene, lünklik või üldsõnaline. Koolituskava vastab vähesel määral koolituse eesmärkidele. Kasin tegevuste põhjendatus. Koolitusvajadus on nõrgalt põhjendatud. Esineb vastuolu osaleja vajaduse ja koolitusel pakutava vahel. Koolituse sisu, oodatavat tulemust, sihtrühma või meetodite valikut pole piisavalt kirjeldatud või pole need vastavuses seatud eesmärkidega.	1
		Õppereiside korral on projekti kasusaajate kirjeldus väheselt selgitatud, nende hinnanguline arv on vähesel määral põhjendatud. Tegevustest saadav kasutegur on vähesel määral kirjeldatud Vähene tegevuste põhjendatus. Koolitusvajadus on vähesel määral põhjendatud. Vastab vähesel määral osaleja vajadusele. Koolituse sisu, oodatavat tulemust, sihtrühma või meetodite valikut on vähesel määral kirjeldatud või pole need vastavuses seatud eesmärkidega.	2
		Projekti tegevustest saadav kasutegur on selgelt kirjeldatud Projekt sisaldab selget ja piisavat tegevuste põhjendatust. Koolitusvajadus on hästi põhjendatud. Koolitusega on võimalik saavutada kalurkonnale vajalikke teadmisi ja oskuseid. Koolituse sisu, oodatavat tulemust, sihtrühma või meetodite valikut on hästi kirjeldatud ja need on vastavuses seatud eesmärkidega.	3
		Õppereiside korral on selge kirjeldus kasusaajatest nende hinnanguline arv. Projekti tegevustest saadav kasutegur on põhjalikult kirjeldatud. Koolituse sisu, oodatavat tulemust, sihtrühma või meetodite vali on väga hästi kirjeldatud ja need on vastavuses seatud eesmärkidega. Projekt sisaldab väga head teavet tegevustest ja	4

		tulemustest. Koolitusvajadus on väga hästi põhjendatud. Koolitusega on võimalik saavutada kalurkonnale vajalikke teadmisi ja oskuseid ning need aitavad kaasa kalurkonna oskuste arendamisele.	
5.	Projekti mõju kalanduspiirkonna strateegia eesmärkide täitmisele, koostöö. Eelistatud on projektid, mis 1. panustavad kalurkonna teadmiste ja oskuste edendamisse 2. silmaringi laiendavatesse õppereisidesse	Koolitusel puudub eeldatav mõju arengustrateegia eesmärkide täitmisele või ei ole eesmärkide täitmine realistlik. Projekt ei sisalda piisavalt vajalikku infot mõju hindamiseks. Tegevused ei aita kaasa rannakalurite teadmiste ja oskuste edendamisele. Koolituselt saadud teavet ei ole võimalik rakendada. Projekti mõju aitab kasinalt lahendada arengustrateegias kirjeldatud kitsaskohti ja nendega seotud probleeme. Projektis on vähesel määral arvestatud rannakalurite teadmiste ja oskuste edendamiseks vajalike tegevuste planeerimisega. Tegevused aitavad vähesel määral kaasa rannakalurite teadmiste ja oskuste edendamisele. Koolituselt saadud teavet on võimalik vähesel määral rakendada. Projekti mõju aitab osaliselt lahendada arengustrateegias kirjeldatud kitsaskohti ja nendega seotud probleeme. Projektis on arvestatud sihtrühmade vajaduste ja ootustega osaliselt. Tegevused aitavad vähesel määral kaasa rannakalurite oskuste ja teadmiste edendamisele. Koolituselt saadud teavet on võimalik vähesel määral rakendada. Projekti mõju aitab hästi lahendada arengustrateegias kirjeldatud kitsaskohti ja nendega seotud probleeme. Projektis on hästi arvestatud sihtrühmade vajaduste ja ootustega. Tegevused ja aitavad kaasa rannakalurite oskuste ja teadmiste edendamisele, kasutegur on selgelt ja konkreetselt kirjeldatud. Koolituselt saadud teavet on hästi võimalik rakendada. Koolituse mõju tegevuspiirkonna arengustrateegia eesmärkide saavutamisele on oluline; mõju saavutamise mehhanism on hästi selgelt ja sidusalt kirjeldatud; Projekti tegevused aitavad oluliselt kaasa rannakalurite teadmiste ja oskuste edendamisele; tegevuste rakendamisel on kaasatud lai huvigrupp ja tehakse koostööd. Koolituselt saadud teavet on võimalik väga hästi rakendada. Tegevustest saadav kasutegur on põhjalikult selgitatud.	0 1 2 3 4
6.	Projekti jätkusuutlikkus Punktid 0.....4	Projekti tulemuste kirjeldus puudub. Kasusaajate ja sihtrühmade kirjeldus puudub. Tegevuste maht ja projekti eelarve ei ole omavahel kooskõlas. Projekt ei sisalda piisaval hulgal vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Projekti tegevused ei ole läbimõeldud, puuduvad vajalikud finants- või muud vahendid. Projekti tulemuste kirjeldus on kasin. Kasusaajate ja sihtrühmade kirjeldus on kasin. Tegevuste maht ja projekti eelarve on vähesel määral omavahel kooskõlas. Projekt sisaldab vähesel määral vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Projekti tegevused ei ole piisavalt läbimõeldud, selleks ettenähtud	0 1

		finantsvahendite rakendamine on üldsõnaliselt kirjeldatud.	
		Projekti tulemuste kirjeldus on vähene. Kasusaajate ja sihtrühmade kirjeldus on üldsõnaline. Tegevuste maht ja projekti eelarve on vähesel määral omavahel kooskõlas. Projekt sisaldab pealiskaudselt vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Projekti tegevused on küll läbimõeldud, kuid ei ole piisavalt selgitatud. Projekti tegevusteks ettenähtud finantsvahendite rakendamine on üldsõnaliselt kirjeldatud.	2
		Projekti tulemuste kirjeldus ja mõju piirkonna kalurkonnale on hea. Kasusaajate ja sihtrühmade kirjeldus on hea. Tegevuste maht ja projekti eelarve on omavahel kooskõlas. Projekt sisaldab vajalikku informatsiooni jätkusuutlikkuse hindamiseks. Projekti tegevused on läbimõeldud ja hästi selgitatud. Projekti tegevusteks ettenähtud finantsvahendite rakendamine on hästi kirjeldatud.	3
		Projekti riskid on määratletud ja maandatud. Kavandatud on mitteabikõlblike kulude katteallikad. Sihtrühm on selgelt kirjeldatud. Taotlejal on olemas vajalik koostöövõrgustik ja partnerite kirjeldus. Projekti tegevused on hästi läbimõeldud. Olemas on vajalikud finants- või muud vahendid.	4